

Beszámoló a NKÖM Könyvtári Főosztályán történt megbeszélésről

(2004. szeptember 15.)

Szeptember 15-én az első elnökségi ülés után az elnök és a titkár találkozott **Dr. Skaliczky Judit** főosztályvezető asszonnyal és **Dr. Tóth Elek** könyvtári referenssel.

Mivel az elnökségi ülés és a minisztériumi találkozó váratlanul gyorsan, követte egymást, egy már korábban is felmerült **reális és valós mérlegkészítés** a tíz év munkájáról nem készült el, de elkészítése mindenképpen szükséges lenne mindannyiunk számára, ill. alapja lehet a minisztériummal és a szakmai szervezetekkel való együttműködésnek.

A megbeszélésen beszámoltunk a tervezett **munkacsoportok**, és a részben ezekhez kapcsolódó **4 nagy feladat**ról: 1. szoftverváltás, 2. digitalizálás, 3. állományvédelem, 4. gyűjtőköri együttműködés: 4.1 folyóirat lelőhelyjegyzék, 4.2 közös (virtuális) katalógus létrehozása.

Ezekkel kapcsolatban és további feladatok ellátására a következő témákban kértünk **pályázati segítséget**: 1. szoftverváltás, 2. digitalizálás (inkább a NKÖM és nem az IHM pályáztatásával), 3. állományvédelem (dokumentumok restaurálása mellett – esetleg helyett – állományvédelmi eszközökre: páramérő, páraelszívó stb.) 4. bér jellegű, személyi kiadásokra: 4.1 katalóguskonverzió, 4.2 feldolgozás elektronikus formában. Reményünket fejeztük ki, hogy: 5. az érdekeltség növelő dokumentum vásárlási támogatáshoz legalább az eddigi mértékben és formában továbbra is hozzájuthatunk.

Elmondtuk, hogy a korábbi évek gyakorlatának megfelelően szívesen **részt vennénk** az egyházi könyvtárak részéről **pályázati kuratóriumok** munkájában.

A könyvtári referens örömmel üdvözölte **szakmai kapcsolatkereséseinket** a hazai és a külföldi szakmai szervezetekkel, s útkereséseinket a határon túli magyar könyvtárak és könyvtárosok felé.

Felvázolt programunk, törekvéseink több ponton is találkoznak a minisztérium törekvéseivel, elképzeléseivel a napi aktualitás szintjén.

Az Egyesülés nevében felismert és vázolt 4 feladatot az állami szervekkel közösen megoldandó feladatnak ismerik fel a minisztériumban dolgozó kollégák is, ám ahogy évek óta mindig és jogosan, most is hangsúlyozták a fenntartók érdemi szerepvállalását is.

A **szoftverváltással** kapcsolatban joggal remélhetünk segítséget a minisztériumtól. A megbeszélésen ismét előkerült az egyházi könyvtárak bekapcsolása a MOKKA-ba ill. az egyházi könyvtárak részvétele az ODR-ben, ám ezeknek bizonyos értelemben feltétele integrált rendszerek használata. Az október 6-i konferencia után a fenti adatok birtokában ismét találkozónak a minisztérium, az egyesülés, a MOKKA és a választott szoftverek képviselői, hogy közösen kidolgozzák a váltás ésszerű, méltányos, anyagilag is kedvező módját.

Mindebben az Egyesülés szerepe annyi, hogy összefogva a könyvtárakat képviselje azok érdekeit, szem előtt tartva az Alapszabály 2. §. 4. pontját: „Az egyesülés ajánlásai nem kötelezőek az egyesülés munkájában tagként részt vevő könyvtárak számára.”

A **digitalizálással**, a nemzeti digitalizálási stratégiával kapcsolatban október 5-én lesz egy minisztériumi megbeszélés, ahol a Neumann Ház munkájáról, a Nemzeti Digitális Adattárról (NDA) és a Nemzeti Audiovizuális Archívumról (NAVA) lesz szó, s melyre az EKE is meghívást kap. Egyesülésünk novemberre tervezi a saját digitalizálós konferenciáját, melynek programját kedvező lenne az októberi megbeszéléshez igazítani.

EKE HÍRLEVÉL

Egyházi Könyvtárak Egyesülése
9090 Pannonhalma, Vár 1.

2004/1. sz.

Az októberi konferencia után remélhetőleg világosabbá válik az is, hogy az egyházi könyvtárak milyen sajátos színekkel és lehetőségekkel tudnak bekapcsolódni a programba, milyen érdekekért, biztosítékokért stb. kell és tud harcolni az EKE könyvtáraink érdekében.

A kollégák üdvözölték az **állományvédelemmel**, a **gyűjtőköri együttműködéssel** kapcsolatos terveinket is.

A megbeszélésen kiderült, hogy **pályázati segítséget** biztosan remélhetünk szofterváltással kapcsolatban. Minden bizonnyal lesznek pályázatok digitalizálásra. Az NKA restaurálásra kiírt pályázataival mellett a NKÖM-től is remélhetünk pályázati segítséget állományvédelemre, ám valószínű, állományvédelmi eszközökre: páramérő, páraelszívó stb. nem, csak dokumentumok restauráltatására adhatnak pénzt. Kevésbé látszik valószínűnek, hogy bér jellegű, személyi kiadásokra pályázati segítséget nyerjünk. Bár mindenfelől megszorító intézkedésekről hallani, remélhető, hogy az érdekeltség növelő dokumentumvásárlási támogatáshoz legalább a korábbi mértékben és formában továbbra is hozzájuthatnak a nyilvános egyházi könyvtárak.

Lehetőség szerint – a korábbi évek gyakorlatának is megfelelően - az egyházi könyvtárak is képviseltethetnék magukat a **pályázati kuratóriumok** munkájában.

Török Beáta

Ásványi Ilona
