

EKE HÍRLEVELE

Egyházi Könyvtárak Egyesülése
1085 Budapest, Üllői út 24.

IV. évfolyam

2007/3. sz.

Részlet az OKM-honlapján található összefoglalásból:

„Globalizálódó világunkban a szóbeli hagyományoknak, az anyanyelvnek, a társadalmi szokásoknak kiemelkedő a szerepük - hangsúlyozta Schneider Márta, az Oktatási és Kulturális Minisztérium szakállamtitkára kedden Pécsen, a szellemi kulturális örökség védelméről szóló nemzetközi konferencia megnyitóján.

Mint elmondta, a szellemi kulturális örökség védelmét szolgáló jogszabály lehetőséget teremt arra, hogy Magyarország a magyar kultúrát - nem megfélemezve a hazai kisebbségek kultúrájáról - nemcsak határain belül, hanem határain túl is értékehez és fontosságához méltó nemzetközi elismerésben és védelemben részesítse.

Kiemelte: a világ napjainkban ráébredt arra, hogy a kulturális és a természeti örökséget óvni kell, különben évszázadok kincsei, akár a világ hét csodája is eltűnhet. ...

Fernando Brugman, az UNESCO Szellemi Kulturális Örökség Osztályának szakreferense bevezető előadásában elmondta: a 79 ország jóváhagyásával 2003-ban elfogadott egyezmény elsődleges célja a veszélyben lévő szellemi kulturális örökség - a hagyományok, a nyelv, az előadó-művészet, a szokások, szertartások, ünnepek - megőrzése.

Emlékeztetett arra, hogy Magyarország 2006. március 16-án csatlakozott az egyezményhez, amely ez év áprilisában lépett hatályba, miután harminc ország ratifikálta azt, s jelenleg az UNESCO párizsi központjában létrehozott Szellemi Kulturális Örökség Osztály szakértői a tagországok bevonásával a végrehajtási rendeletet készítik elő.

Szólott arról is, hogy az UNESCO-n belül létrehozott speciális kormányközi bizottság a nemzeti listák ismeretében számba veszi a szellemi kulturális örökség részét képező azon értékeket, amelyek nemzetközi védelmet is igényelnek, s ezek megőrzéséhez anyagi és szakmai támogatást nyújt.

Fernando Brugman hangsúlyozta: fontos a szellemi örökség fogalmának és a megőrzésével kapcsolatos teendők tisztázása, hasonló módon történő értelmezése, ugyanis a szellemi kulturális örökség megőrzése átfogó - nemzeti és nemzetközi - kooperációt feltételez, amely intézmények, szakemberek, civil szervezetek lehető legszélesebb körét öleli fel.

Pécsen, ahova a magyar szakemberek mellett 15 országból érkeztek a szellemi örökségvédelemmel és -menedzsmenttel foglalkozó szakértők, a konferencia három napja alatt az egyezményhez való csatlakozásból fakadó állami feladatok, valamint az önkormányzatokra, kulturális intézményekre, tudományos kutatókra, civil szervezetekre váró tennivalók kerülnek terítékre.”

Elnökségi ülés

Budapest, Ráday Gyűjtemény
Szeptember 24.

Az EKE újonnan megválasztott elnöksége a Ráday Gyűjteményben tartotta meg első ülését.

Az új elnök, Mányoki János röviden vázolta a tisztújító közgyűlés utáni helyzetet. A változások cégbíróági bejegyzése folyamatban van, ezért több ügy elintézése még nem történhetett meg (pl. az NCA-val kötendő szerződés, az EKE-irattár átvétele stb.) A jegyzőkönyv vezetésére felkérte az új titkárt, Sullayné Szigetvári Ildikót. Tájékoztatta a résztvevőket arról, hogy a munkacsoportok tevékenységét a

EKE HÍRLEVÉL

Egyházi Könyvtárak Egyesülése

1085 Budapest, Üllői út 24.

IV. évfolyam

2007/3. sz.

jövőben Selmeczi Pálma (EOK) próbálja feltérképezni, a Hírlevelet Hubert Gabriella (EOK) szerkeszti, a Corvina-katalogizálásban tanácsadást vállalt Jillyné Mássik Mária (EHEK).

Gáborjáni Szabó Botond beszámolt a *BETH-konferenciáról*. (A részleteket ld. a Hírlevél 2007/4. számában.) Döntés született arról, hogy egy előzetes felmérés után, a közgyűlés javaslatára, meg kell választani azt a személyt, aki az EKE-t a jövőben BETH-ben képviseli.

Mányoki János beszámolt a *Szellemi kulturális örökség védelméről* szeptember 18-20-a között tartott pécsi konferenciáról. (A részleteket ld. a Hírlevél 2007/3. számában.)

Az ülés második részében az EKE szakmai programjainak megtervezéséről zajlott vita. Mányoki János javasolta, hogy Skaliczky Judit tartson előadást arról, hogy a minisztérium milyen szerepet szán *A könyvtárügy stratégiája 2008-2013* elnevezésű programban az egyházi könyvtáraknak. Ásványi Ilona kiemelte, hogy a stratégiában az könyvtárak összefogására, és jól körülírt programokra van szükség. Berecz Ágnes az uniós pályázatok nehézségeire hívta fel a figyelmet. Köntös László a forráshiány miatti tervezés nehézségéről szólt. Czékli Béla szerint mégis szükség van a stratégiára, amelyben az egyházi könyvtárak is hallathatják a hangjukat.

Mányoki János javasolta, hogy az EKE tartson egy szakmai délelőtti arról, hogyan áll jelenleg a magyar digitalizálási terv, milyen pénzügyi források állnak rendelkezésre. A meghívott előadó, Dippold Péter szólhatna az egyházi könyvtárakkal való együttműködés lehetőségeiről is.

Baranya Péter ismertette az októberi tihanyi *Corvina-konferencia* programját. (A részletes beszámolót ld. a Hírlevél 2007/4. számában.)

Az ülés végén a *2008 – a Biblia éve* rendezvénysorozattal kapcsolatos kérdéseket tárgyalta meg az elnökség. Egyelőre nem látható világosan, hogy az OSZK-rendezvényen kívül milyen országos programok, ill. milyen pályázati pénzek várhatóak.

Sullayné Szigetvári Ildikó
(titkár)

Európai tudás – európai könyvtár

Budapest, Országos Idegennyelvű Könyvtár
Szeptember 26.

A konferencia a Nyelvek Európai Napja elnevezésű rendezvény keretében zajlott. Két előadást hallhattunk Bakos Klára (MKE elnöke) vezetésével.

Miszlivetz Ferenc (BDF, Európai-tanulmányok Tanszék) *Új tudás – és ahogyan eljutunk hozzá* címmel tartott előadást. A sok példával illusztrált előadás az „új tudás” fogalmát körvonalazta. A teljesség igénye nélkül álljon itt néhány gondolat, illetve tétel:

Az intézményesített társadalom válságából csak az „új tudás” révén lehet kikerülni. Határokon átnyúló gondolkodás szükséges. Bár ma is fennáll a filozófia és a tudomány feszültsége, de egyre nagyobb teret kap az interdiszciplinaritás, az együttműködés. A probléma megoldása helyett a problémák megkeresése és feltárása került előtérbe. Nem az azonnali mérhetőségre, hanem a folyamatra, nem a hierarchiára, hanem a kölcsönös függésre kell helyezni a hangsúlyt, a közös kapcsolódási pontokra. Az információ halmaza még nem ad tudást. Az „új tudás” több szintetizáló folyamatot feltételez. Folytonos gondolkodással, tanulással, különböző módszerekkel, a különbözőképpen értelmezett információk közötti