

EKE HÍRLEVÉL

Egyházi Könyvtárak Egyesülése

4026 Debrecen, Kálvin tér 16.

V. évfolyam

2008/1. sz.

pedig olvashatóak emellett a képernyőn. Ez így történik ma a könyvtárakban is: könyv és képernyő egymás mellett léteznek, csak meg kell találni a helyes használat módját.

(fordította H. G.)

2008. március 14.

MELTE-EKE-EME találkozó

Debrecen, Tiszántúli Református Egyházkerület Nagykönyvtára

G. Szabó Botond tájékoztatása

Kedves Kollégák! Ma délelőtt, (március 14-én) találkoztak Debrecenben a különböző egyházi gyűjteményi ágak vezetői. A MELTE részéről Janka György elnök és Szabadi István titkár, az egyházi muzeológusok képviselőiben Harmati Béla László elnök és Kertész Botond titkár, az Egyházi Könyvtárak részéről Gáborjáni Szabó Botond elnök. (Ezúton szeretném azt is jelezni, hogy az EKE titkári feladataira mind személyes rátermettségére, mind a budapesti ügyintézés gyakorlati kívánalmaira tekintettel Orosz Annát, a Ráday Gyűjtemény munkatársát fogom javasolni.)

A tanácskozáson megállapodtunk abban, hogy jelenlegi nehéz helyzetünkben rendszeresen egyeztetjük lépéseinket, és minden vonatkozásban keressük a szorosabb együttműködést. A különböző egyházi szervezetek elnökségei a jövőben képviseltetni fogják magukat a testvér szervezetek rendezvényein. Elégedetten idéztük fel, hogy a világi testvérszervezetek (MKI, IKSZ, Egyetemi Könyvtárigazgatók Kollégiuma) Hiller Istvánhoz címzett leveleikben írásban is kifejezték szolidaritásukat, és a világi levéltárosok választott tisztségviselői is több ízben jelezték, hogy amennyiben sorsunkat érintő újabb döntések közelednek, készek a Minisztériummal ismertetni mellettünk szóló érveiket, és a szélesebb közvélemény előtt is kifejezni támogatásukat.

E sorok írója ismertette az Egyházi Kapcsolatok Titkársága vezetőjének néhány nappal korábbi telefonhívását, amelynek során Csepregi András tudatta, hogy a 2009. évi költségvetés általa készített első változata 800 millió, a 2010. évi terv pedig 850 millió forintot tartalmaz az egyházi közgyűjtemények támogatására. Nyomatékosan felhívom a kedves kollégák figyelmét arra, hogy ez az öröndetes bejelentés csupán egy biztató kezdet, és távol még a cél. A költségvetés összeállításánál ugyanis a legnagyobb súllyal mindig a pénzügyi szakemberek érveit mérlegelik, tehát semmi okunk nincs arra, hogy helyzetünk enyhítésére, nehézségeink ismertetésére tervezett lépéseinket elnapoljuk. Júniusban már nagy valószínűséggel a szakminiszterek által is jóváhagyott tervezetek lesznek, ezután valamivel több okunk lehet az elégedettségre, biztosat azonban csak a költségvetés megszavazása után tudhatunk.

Bár a korábbi szakirodalom alapján ez a lehetőség a Minisztériumban is felmerült, jelenlegi válságos helyzetünk nem alkalmas arra, hogy az egyházi gyűjteményeken belül elkülönítsünk egy „elit” intézményi kört és egy szerényebben finanszírozott „második vonalat”. (Egy ilyen osztályozás a kellenél jobban megosztaná a tagságot, és szemmel láthatólag a Minisztérium apparátusát is visszaretenti egy ilyen döntés felelőssége, majdnem annyira, mint egy közgyűjteményi normatíva kidolgozása.) Csepregi Andrással folytatott telefonbeszélgetésem során „elnöki magánvéleményként” azt az álláspontot képviseltem, hogy a sok munkatársat alkalmazó, nagy forgalmú, és bizonyos tudományos vagy örökségvédelmi szempontból kiemelkedő intézmények esetleges többlet támogatását a 2005. évi „status quo” helyreállítása után volna érdemes kidolgozni, amennyiben az erre szolgáló többlet források egyáltalán rendelkezésre állnak.

A levéltári és múzeumi kollégák felhatalmazták az EKE elnökét, hogy a Közgyűjteményi Főosztály vezetőjével, Vigh Annamáriával két hét múlva tervezett találkozásán kérjen időpontot a három elnökkel történő minisztériumi egyeztetésre, szakmai és finanszírozási kérdésekben. (A főosztályvezető asszony – múzeumi témában – április első napjaira jelezte debreceni látogatását.) Természetesen az EKE elnöksége keresni fogja az alkalmat Skaliczki Judittal egy kifejezetten könyvtári kérdésekben történő egyeztetésre.

Amint erről korábban már beszámoltam, Lakatos Andor kalocsai levéltáros kollégánk kezdeményezésére Bábel érsek úr kihelyezett ülésen fogadná a Parlament Kulturális Bizottságát. Bölcskei püspök úr elvállalta, hogy ebből az alkalomból a református egyházat a legmagasabb szinten képviselje, a Debrecenben megjelent evangélikus kollégák szintén bizonyosak abban, hogy egyik püspökük elfogadja a meghívást. Javasoltam a Gyűjteményi Tanácsok (Varga Lajos püspök, Ásványi Ilona, Berecz Ágnes, Hubert Gabriella) bevonását, mindhárom szakmai szervezet kellő jelenlétének biztosítását, végül (országgyűlési képviselők megkeresésével) a költségvetési viták szempontjából optimális időpont kijelölését. Ez a találkozás

EKE HÍRLEVÉL

Egyházi Könyvtárak Egyesülése

4026 Debrecen, Kálvin tér 16.

V. évfolyam

2008/1. sz.

együttal megfelelő alkalmat adhat szakmai eredményeink ismertetésére is, vigyáznunk kell azonban az információk optimális mennyiségére. (A kevesebb gyakran több, de az elhangzottakat szükség esetén kiegészíthetjük adatokban gazdag dossziék átadásával. Én személy szerint jobban bízom az egyetlen oldalon is elférő információk hatékonyságában.)

Ismételten hangsúlyoztuk az egyházi és világi sajtó rendszeres informálásának, az egyházi szerkesztőségek bevonásának szükségességét. Minden kollégát kérünk, személyes kapcsolatait és a helyi lehetőségeket kihasználva, találjon segítőt a helyzetünkről való gyakori tájékoztatás érdekében. A döntéshozók előtt igenis számít az, hogy az egyházi sajtó foglalkozik-e nehézségeinkkel. Ezen túl el kell oszlatnunk azokat a félreértéseket, amelyek szerint az egyházi gyűjtemények támogatottsága bármiben is az államiakéhoz volna hasonlítható. Végezetül szeretném arra is felhívni a figyelmet, hogy olyan településeken, ahol Tourinform Iroda működik, ahol az egyházi kulturális kínálat az idegenforgalom jelentős tényezője (Eger, Sopron, Pannonhalma, stb.), hogy az idegenforgalomban érintett vállalkozások és a helyi Tourinform Iroda véleménye ugyanolyan súllyal eshet latba gazdasági döntéshozók körében, mint a világi szakmai szervezeteké az OKM-ben. Ez ügyben a három szervezet elnöksége csak annyit tehet, hogy az egyesülések tagsága elé tárja, hogy egy-egy adott esetben milyen eredménnyel járt a kapcsolatok felvétele, a támogatás kérése, tehát önálló kezdeményezés szükséges.

Áldott ünnepeket kívánva: Gáborjáni Szabó Botond

2008. március

Megállapodás az EKE és az MKE között

A világi testvér-szervezetekkel való együttműködés folytatásának és megerősítésének újabb fejezeteként Bakos Klára, a MKE elnöke és G. Szabó Botond, az EKE elnöke a következő megállapodást írták alá:

"Az „együttlib” = „E-Lib” valamennyi könyvtári szakmai civil szervezet közös fórumaként, kerekasztalaként működő struktúra, amely nyitott, bármilyen új szerveződésű könyvtári szervezet számára elérhető érdekegyeztető fórum, és amelyet elképzelésünk szerint rotációs elv alapján irányítanak a benne résztvevő szervezetek.

Fő tevékenysége / küldetése:

- a könyvtártípusok sajátos szakmai kérdései felett álló, ágazatközi, szakmapolitikai kérdések megvitatása és az ezeken való állásfoglalás kialakítása;
- az országos szakmai konzorciumok működésének koordinálása. Ebben a vonatkozásban az OKM ágazati irányítás partner szervezete kíván lenni.

Működésének felülete az Internet, a rajta kialakított közös levelezőlista, e-mail, személyes kapcsolat.

Természetesen az „Együttlib” (E-lib) tömörülés több csatorna párhuzamos működtetését tervezi az együttműködésében. Így működtet:

- Online számítógépes hálózatot, erre képzést szervez;
- Közread értesítőnek nevezett hírlevelet, aktuális hírekkel;
- Elsősorban jogi ismeretek átadására jogértelmezési fórumot működtet;
- Önkénteseket alkalmaz és léptet be a rendszerbe a nyugdíjas könyvtárosokból;
- Regionális rendezvényeket, programokat és akciókat szervez elsősorban az ágazati stratégia tervezése és végrehajtása értékelése témakörben;
- Levelező listát működtet;
- Honlapon teszi elérhetővé híreit, dokumentumait, az egyeztetésre jelölt dokumentumokat, tevékenysége dokumentumait;
- Szakértői csoportokat működtet, ezek műhelymunkájához feltételeket biztosít;
- Közös lobbizási tevékenységet végez;
- Közös információs bázist épít közös képzéssel, érdekérvényesítő képzéssel;
- Közös érdeksérlelmi jelzőrendszer kiépítését célozza meg.

Cselekvési terv: