

kiadásáról. Ebben a modern kutatói igényeknek megfelelő formában jelenik meg Ráday Gedeoné Szentpétery Katalin levelezése is. E forráskiadvány Berecz Ágnes kutatói vállalkozása. Berecz Ágnes a kötetben megjelent tanulmányában nem is annyira a könyvgyűjtő, hanem a könyveit olvasó Ráday Gedeont jellemezte, irodalmi jellegű olvasmányain keresztül. Borbély Szilárd dolgozata arra a bevezető tanulmányra épült, amelyet a szerző Ráday Gedeon verseinek kritikai kiadása elé írt. Borbély Szilárd esszéjéhez hasonlóan Ráday alakjának, tevékenységének átértelmezését segíti Szilágyi Márton tanulmánya. Ráday irodalmi életben vállalt szerepét gondolta újra. Orbán László Kazinczy és a „szent öreg” kapcsolatát vette górcső alá, tanulmányában – és a kötet másik három dolgozatában – központi szerep jutott a Rádayról készült „hálósapkás” portrénak is. Petrőczy Éva Alexander Pope és

Ráday Gedeon közötti párhuzamokról értekezett. Hermann Zoltán az idős Rádayt, mint kora legújabb lírai irányzatainak értő olvasójaként és művelőjeként jellemezte. Veisz Bettina dolgozata Ráday II. Gedeon drámafordítása okán a Rádayak tudományhoz, kultúrához, színházhoz való viszonyát elemezte. Borvölgyi Györgyi előadása Ráday Gedeon pozsonyi tanulóéveiről 2013. szeptember 27-én, a Ludányhalásziban rendezett Ráday Gedeon-émlékkonferencián hangzott el. A tanulmány újabb levéltári források segítségével igyekszik árnyalni a Ráday Gedeon iskoláztatásáról kialakult képet. A kötet reménység szerint hozzájárul Ráday Gedeon személyének, tevékenységének új, kritikai szemlélettel való megközelítéséhez.

Borvölgyi Györgyi

Dunamelléki Református Egyházkerület Ráday

Könyvtára



SZAKFELÜGYELETI VIZSGÁLAT TAPASZTALATAI A GÁL FERENC FŐISKOLA KÖNYVTÁRÁBAN

Szakfelügyeleti látogatás zajlott könyvtárunkban 2015. február 17-én. A vizsgálat célja a nyilvános könyvtári státusz jogosságának ellenőrzése a 12/2014. (IV. 8.) Kormányrendelet a nyilvános könyvtárak jegyzékének vezetéséről rendelet alapján.

Az előkészítő munka során a könyvtár dokumentumait (Fenntartói Nyilatkozat, Alapító Okirat, SZMSZ, Gyűjtőköri Szabályzat, Könyvtárhasználati Szabályzat, Küldetésnyilatkozat, könyvtári egyéb szabályzatok, szolgáltatás leírások, munkaköri leírások, Minőségi Kézikönyv, a könyvtár Stratégiai Terve, a szervezeti felépítés ábrája, az elmúlt három évben történt használói elégedettségmérés eredményei) összegyűjtöttük és a szakértő részére elküldtük, hogy a kollégánok ezekbe a dokumentumokba már a



látogatást megelőzően betekinthesse, azokat előzetesen áttanulmányozza. A dokumentumok közül könyvtárunk sajnos nem rendelkezik Stratégiai Tervvel, és csak a főiskolának van Alapító Okirata, Minőségi Kézikönyve.

Szükség volt arra a Fenntartói Nyilatkozatra is, amely a 12/2014. Kormányrendeletben szerepel, mint a nyilvános státuszt kérő könyvtárak beadandó nyilatkozata. Ennek tartalma:

- „gondoskodik a könyvtár folyamatos és rendeltetésszerű működéséhez szükséges feltételeinek biztosításáról,
- a könyvtár megfelel az alapkövetelményeknek,
- a könyvtár a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló törvény előírásai szerint megközelíthető,

- d) a könyvtár az alapfeladatokat ellátja,
- e) a könyvtár a küldetésnyilatkozatát a honlapján közzétette,
- f) a könyvtár a Minősített Könyvtár cím és a Könyvtári Minőségi Díj adományozásáról szóló miniszteri rendelet alapján kidolgozott könyvtári önértékelés szakmai szempontjait figyelembe véve szervezi a szolgáltatásait, vizsgálja a könyvtárhasználók igényeit,
- g) a könyvtár szolgáltatásait – települési önkormányzat által fenntartott könyvtár esetében – beépíti a helyi esélyegyenlőségi programba,
- h) valamint a könyvtár biztosít-e nemzetiségi könyvtári ellátást.”

Ezt a szakértő útmutatása szerint most készítettük el, hiszen könyvtárunk már 2000 óta rendelkezik a nyilvános státusszal.

A látogatás során a szakértő megtekintette könyvtárunkat, találkozott főiskolánk rektorával, majd egy adatlap kitöltésére került sor. Az adatlap az intézmény adatainak rögzítésével kezdődik, majd vizsgálja az alapidokumentumokat, meglétüket, tartalmukat és elkészítésük vagy módosításuk dátumát. Kitér annak ellenőrzésére, hogy a felsorolt dokumentumok a honlapon nyilvánosak, bárki számára hozzáférhetőek-e. Ezután a könyvtár alapkövetelményeit és alapfeladatai tekinti át az 1997. évi CXL. törvény 54. § (1) és 55. § (1) alapján, a könyvtárhasználói jogok teljesülését (56. § [2-6]) ellenőrzi. Ezután a minőség szempontjából értékeli a könyvtárat egy „nagyon jó – nagyon rossz” ötfokozatú skálán. A hatodik kérdéscsoport a gyűjtemény nagyságát, elhelyezését, éves gyarapodását és törlését, az állomány számítógépes és cédulakatalógusban

való feltártságát veszi sorra. Az utolsó kérdéscsoport a minőségügyet tekinti át. Alkalmaz-e a könyvtár minőségirányítási, minőségellenőrzési rendszert, működik-e minőségirányítási, minőségellenőrzési munkacsoport, dokumentált-e ennek működése. Vizsgálja, hogy készült-e elégedettségi felmérés az intézményben, milyen módon vizsgálja a könyvtár a használói igényeket. Végül a honlap tartalmát, aktualizáltságát is áttekinti. A dokumentum a szakfelügyelő szöveges véleményével zárul, amelyhez az intézmény vezetőjének és fenntartójának észrevételei csatolnak.

Hiányossággként került elő a vizsgálat során a minőségügy. A szakfelügyeleti munkát végző kolléganő felhívta a figyelmünket arra, hogy a kérdéssel feltétlen foglalkoznunk kell. Kis lépésenként (nem megy máról holnapra) be kell vezetni a Könyvtári Közös Értékelési Keretrendszert. Figyelmünkbe ajánlotta a szakfelügyelő kolléganő Vidra Szabó Ferenc kötetét. (Vidra Szabó Ferenc: *Könyvtári Közös Értékelési Keretrendszer: könyvtári önértékelés szakmai szempontjai*, Budapest, Könyvtári Intézet, 2010.) Azt ajánlotta, hogy először a kötelező dokumentumok körével kezdjünk el foglalkozni, ezeket kell elsőként elkészíteni. Javasolta, hogy mint egyházi könyvtárak kérjük az EMMI, a Könyvtári Intézet segítségét, hogy az első lépéseket közösen megtehessek.

Úgy vélem, hogy egyházi könyvtárakként már akkor megteesszük az első lépést, ha rendszeresen megkérdezzük használóink véleményét, mérjük olvasóink elégedettségét.

A kitöltött adatlap és a beadott dokumentáció bizonyos részeinek hitelesített másolatát az EMMI bírálja el. Ennek eredményéről később kapunk értesítést.

Kövécsek Ildikó
Gál Ferenc Főiskola Könyvtára

