



Magyar
Tudományos
Művek
Tára



MTMT – MI MIT JELENT A MAGYAR TUDOMÁNYOS MŰVEK TÁRÁBAN? TUDOMÁNYMETRIAI ELEMÉK

DR. DUDÁS ANIKÓ

Pázmány Péter Katolikus Egyetem

Bölcsészeti- és Társadalomtudományi Kar Könyvtár

Az országszerte közös munkával gyarapodó, tudomány-metriai funkciókat is teljesítő Magyar Tudományos Művek Tára működésének megértése, részleteinek megvilágítása vezérelte az immár ötödik, záró szakaszához érkezett cikksorozat létrejöttét.¹ Gondolatébresztőnek bizonyult az EKE Hírlevél szerkesztőjének ötlete, a találó rovatcím is. Többször beszélgettünk az MTMT adatgondozás műhelytitkairól, a kutatóktól érkező visszajelzésekről és a gyakori kérdésekről, ezek kérdésköre is azt sugallta, hogy szükség van a tapasztalatok megosztására és további közös gondolkodás szorgalmazására.

Az itt következő összefoglalás azokat a főbb adatele-meket érinti, amelyek az MTMT rendszerét sajátos, tudomány-metriai – bibliometriai funkciók teljesítésére is alkal-mas adattárrá teszik.

A három alap-ismérv: a dokumentumtípus, a típuso-kon belül megkülönböztetett besorolások, és a tartalom kifejezőmódjára utaló jelleg rögzítése teszi alapszin-ten csoportosíthatóvá a publikációkat. A korábban már részletezett formai-műfaji szempontú felosztásnak el-sődleges célja a tudományos közlemények ilyen megkü-lönböztetése. Az MTMT tipológiája (könyv, könyvrészlet,

¹ EKE Hírlevél, Könyvtár
– Tudomány rovat:
MTMT – Mi mit jelent a
Magyar Tudományos
Művek Tárában?

[1.] Validálási fokozatok,
18 (2021/1) 36-42. p. ³⁴

[2.] Tudományos,
lektorált, 18 (2021/2)
24-30. p. ³⁵

[3.] Tudományos
jellegek, típusok és
műfajok, 18 (2021/4)
62-69. p. ³⁶

[4.] Típus – besorolás,
19 (2022/1) 55-65. ³⁷

A jelenlegi: [5.]
Tudomány-metriai
elemek

folyóiratcikk és mások) nagyvonalakban a hagyományos könyvtári tájékoztatáshoz készült bibliográfiai dokumentumfelosztást követi. A két adatelem, kiegészülve a jelleg közvetlen megjelölésével (például: **tudományos**), olyan attribútumokat képviselnek, melyek **de facto** kötelező minimumként rögzítendő metaadatok az MTMT tárában. Az említett ismérvek segítségével például kimutatható, hogy szakterületként milyen dokumentumforma terjedt el a tudományos közlésben, és milyen szakmai műfajokat kedvelnek inkább az egyes tudományágazatok művelői, ha formális publikációkról van szó.

Valamennyi diszciplínára kiterjesztett, általánosító-egységesítő publikációs nomenklatúra alkalmazása csak részben állná meg a helyét, minthogy a tudományos kutatások tárgya, módszere merőben különbözik az ágazatok gyakorlatában. Más-más vonásokat ölthetnek szakterületenként a publikációk, eltérések tapasztalhatók a kommunikációs szokásokban is. Az ágazatok közlési értékrendjét sokféle körülmény befolyásolja, sajátos közösségi paradigma alakítja a publikációs normákat. A különbségek a közleménytípusok előfordulásának gyakorisági adatai alapján is megmutatkoznak. A közleményfélék ráadásul nehezen definiálhatók szakterülettől függetlenül. Keveredhetnek a sajátosságok, példának említhetjük a tudományos igényű megírt felsőoktatási tankönyvet, mely jelleg szerint egyaránt lehet **tudományos** és **oktatási** is. A műfaji határok elmosódnak, előfordulnak szórványosan jelentkező, vagy egyedi újítások a közleménytípusok között is – gondolhatunk olyan példákra, mint a dinamikus webes, digitális interaktív felületen megjeleníthető tartalom, az integrálódó online forrás, melyek belefoglalása a kvantitatív értékelő eljárások forrásadataiba még megoldásra vár.

Mit tartunk tudományos közleménynek?

Tudományos közleménynek (publikációnak)² a közvélekedésben azt a formálisan megjelentetett művet tekintik, mely megfelel a következő elvárásoknak:

- **Rögzített:** szöveggel, vizuális elemekkel fejt ki a tartalmat, a publikáció a közölni kívánt szellemi tartalom kommunikációra alkalmas, formálisan kiadott, tartós megjelenési formában kerül a használokhoz. Elvárás, hogy a műre stabilan lehessen hivatkozni.
- Tartalma **kutatási eredményről** szól: új felismerésről, megállapításról, összefüggésről számol be, vagy új szempontú megközelítéssel tár fel, elemez, szintetizál, szisztematizál korábbi tudástartalmakat;
- **Elfogadott:** a kiadási eljárásba épített anonim lektorálási eljárás az elfogadási/befogadási folyamat első próbatétele. Az anonim bírálók szakértői munkája hozzájárul a szakmai kiadványok igényességi szintjének kialakulásához. Egyúttal olyan kontrollmechanizmust jelent, amely a színvonalas publikálás minőségbiztosítását garantálja. A publikációt befogadó kiadvány elfogadottságát, a kiadványt gondozó kiadó munkáját a kettős – hármas vakreferálás eljárása is segíti, az eljárás a hitelességbe vetett bizalom megtartásának kulcsfontosságú feltétele.
- **Publikus,** azaz hozzáférhető a szélesebb szakmai közösség számára; megismerhető, hivatkozható, véleményezhető; az új eredmények hatást gyakorolhatnak más kutatásokra, ismertté és elfogadottá válhatnak a tudományos közösségek előtt.

A tudományos kutatás – mint információs, kommunikációs folyamat – tudományos közösség nélkül nem képzelhető el. A közösség ösztönöz, befogad, elfogad, terjeszt, bírál, elismer és értékkel. A tudományos közlemény

² Az MTMT a Közlemény kifejezést használja valamennyi, a rendszerbe metaadatokkal leírt tartalmi (publikációs) egységre, közöttük a formális kiadási eljárással közreadott tudományos műveket is (tanulmány, szakcikk, tudományos szövegkiadás stb., lásd hozzá az MTMT kategóriáit a „Teljes” értékű közlemények típusairól és a besorolásokról.)

célközönsége pontosan ez a szűkebb közösség: tudós fordul tudóshoz, a pályatárs véleményezi a pályatárs dolgozatát vagy diskurzust kezdeményez a felmerülő kérdésekről. Szakértői közegnek szól, elárulja ezt a nyelvezet és a kommunikáció adott szakterület normáit követő módja is a tudományos írásmű közzétételében.

A szakterületek működését és belső fejlődését a kutatói közösség tevékenysége alakítja, e tevékenységek között is kiemelkedő szerepe van a tudományos műveknek, melyek fogadtatásának statisztikai mutatói korrelálnak a tartalmi jelentőség megítélésének közvetlen szakértői vizsgálatra támaszkodó eredményekkel. A publikáció – legyen szó önálló monográfiáról, kötetbe szerkesztett tanulmányról vagy folyóiratcikkről – végső soron a kutatási eredmények formális bejelentésének az orgánuma. Láncszem az újdonság vagy a feltárt szellemi tartalom elfogadási és közvetítési folyamatában. Hiteles forrása lesz a kutatás során feltárulkozó új tudástartalomnak, melyről tovább lehet lépni újabb összefüggések feltárása felé.³

A kutatás és innováció mérésének nemzetközi gyakorlatában szabványosítási törekvésekkel találkozhatunk a mérhetőség és értékelés egységes kezelésének megalapozásához felhasználható segédanyagok, útmutatók kíséretében.

Az egyik mérvadó, kutatás-fejlesztési fogalmakat és mérési-statisztikai módszereket szabványosító nemzetközi dokumentum a Frascati-kézikönyv⁴, melynek legutóbbi változata 2015-ben került kiadásra, az OECD (Gazdasági

³ A kapcsolódó kérdéskörökről eligazítást ad az ELTE Könyvtár- és Információtudományi Intézete kiadásában megjelent online, szabadon elérhető, előadássorozatból szerkesztett friss kiadvány: Schubert András: Hat előadás a tudományometriáról, Bp., 2022. ISBN 978-963-489-432-2 DOI 10.21862/978-963-489-432-2

⁴ OECD, Frascati Manual 2015: Guidelines for Collecting and Reporting Data on Research and Experimental Development, The Measurement of Scientific, Technological and Innovation Activities, OECD Publishing, Paris, 2015. DOI 10.1787/9789264239012-en honlap

Magyar fordítása: Frascati kézikönyv 2002, Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatal, ford. Székely Dániel, 2004, az OECD 2002. évi kiadása alapján.

Együttműködési és Fejlesztési Szervezet) gondozásában. A dokumentum elsősorban a gazdasági beruházásokra és műszaki innovációkra irányul, az ipari területeken megvalósuló innovációs beruházások statisztikai adatainak és kiértékelésének módszereire fókuszál, mégis eligazítást ad a tudományos kutatási tevékenységek egészéről, olyan közvetlenül nem érintett szereplőkről is, mint amilyenek a bölcsészeti, művészeti és társadalomtudományi kutatók és kutatási területek és a rájuk vonatkozó tudományossági kritériumok.

A dokumentum az alapkutatást, kísérleti fejlesztést és alkalmazott kutatást határolja el. Alapvető, közös követelményként említi a kutatás-fejlesztési és innovációs mérések vonatkozásában az **újszerűségi** kritérium meglétét. A célok között találjuk új ismeretek megszerzését vagy új ismeretek létrehozását és az új eljárások, termékek létrehozása céljából végzett alkotói tevékenységet.

A társadalom- és humántudományokra úgy tekint „mint az emberről, kultúráról és a társadalomról szerzett ismeretekkel foglalkozó” diszciplínákra, melyek esetében szintén relevánsak a K+F kérdései. A kézikönyv csak a leglényegesebb vonásokat érinti e területekkel kapcsolatban. Kiemeli az **újszerűség** általánosan érvényes kívánalmát, amely egyaránt vonatkozhat fogalmi, módszertani vagy empirikus részletre. Amint az újdonságérték rutinba vált át, a bevált módszerek alkalmazása már eltávolodik a kutatás-fejlesztés lényegi koncepciójától.

A dokumentum éppen ezért kizárja a tudományos tevékenységekből az oktatást, a gyakorlat-orientált, valamint az igazgatási-ügyviteli tevékenységeket, és részben a szolgáltatásokat is: a kódolást, adatgyűjtést és rögzítést, az osztályozást, a fordítást és a bibliográfiai szolgáltatást

is – ha az nem járul hozzá közvetlenül a kutatás-fejlesztés előmozdításához, sem új eredmények publikálásához. Nem számítja be a kézikönyv a megvalósíthatósági tanulmányt, a szabványosítási dokumentumot, a licencjavaslatot, a politikai töltetű elemző tanulmányt. Ami ezzel szemben számít: a kapcsolódó indikátorok között többek között kiemelkedik a publikációs kibocsátás követhetősége, a lektorált cikkek aránya, a hivatkozások mérése.⁵

⁵ Ld. hozzá: Frascati kézikönyv 2002, 2. fejezt. Alapfogalmak és konvenciók (definíciók, elhatárolások), valamint 1. melléklet. Bibliometria (21-25. pontok)

A jelentősen kibővített 2015. évi új kiadás a tudományterületek egészének nagyobb figyelmet szentel, így a humán területek publikációs tevékenységére vonatkozó meghatározások is újabb szakaszokkal bővültek, melyek hasznos iránymutatásokat adhatnak a napi gyakorlatban felmerülő bizonytalanságok elosztatásához.

Idézettség

A tudományos kutatást – a kutatói motiváció szemszögéből – a megismerés iránti vágy, a még ismeretlen felfedezése, az új összefüggések, jelenségek, dolgok feltárása hajtja. A tevékenység során új eredmények születnek, melyeket rögzíteni szükséges, hogy mások is megismerhessék és kutatásaikhoz felhasználhassák a pályatársak új eredményeit. A tudományos írásművekben ezért van olyan nagy jelentősége a hivatkozási apparátusnak: ez a technika biztosítja a tudományos információáramlás útjának követését, a dolgozatok közötti tartalmi és egyéb kapcsolódásokat.

Az elfogadottság jele, kézzelfogható, bibliometriai eszközökkel is mérhető módon, a publikáció közzététele utáni ciklusban érhető tetten, a forrásműben közölt eredmény más művekben (kutatásokban) való felhasználásában, illetve idézettségében nyilvánul meg. A kiadványok

bibliográfiai adataiból nyert **bibliometriai mutatók** számszerűsíthető indikátorokat indukálnak, ezek összehasonlításával, a tudományágazatokra jellemző törvényszerűségek kimutatásaival, különféle következtetések vonhatók le a kutatás, a tudományos élet és az új eredmények kiváltotta hatás néhány részletéről.

A matematikai-statisztikai módszerekre támaszkodva, különféle gyakorlati „metrikák” alakultak ki a tudományos kibocsátás és teljesítmény érzékeltetésére, egyéni előmenetelek, intézményi, szakterületi, országos és más szintű elemzések céljára. Az eljárásokat felhasználhatják az egyetemi rangsorolásokhoz, pályáztatáshoz, nem utolsósorban a kutatásirányítás és -finanszírozás döntéshozatali eljárásainak lefolytatásához.

Az MTMT gyakorlati bibliometriai elemei és referenciaforrásai

A bibliográfiai adatokon nyugvó legelterjedtebb indikátorok a **publikációk összes száma** – leegyszerűsített összesítéssel és típusonként; **hazai / külföldi; magyar (anyanyelvű) / idegen nyelvű** bontásban; valamint a **művet idéző más művek száma** – összesítve és típusonként.

Kifejezetten tudománymetriai célzatú – különféle súlyozásokra is alkalmas – „metrikai” adatféleségek, melyek kimutatásait az MTMT is lehetővé teszi, többféle szinten végezhető el a rendszerbe feltöltött adatok alapján: személyi, intézményi és más megközelítésekéből is. Számszerű kimutatás nyerhető például egy-egy személy munkásságáról, de vizsgálhatjuk az intézmények keresztmetszeit is. Néhányat kiemelünk a fontosabb – és érdekesebb – paraméterek közül:

- A lektorált, tudományos kiadványokban való megjelenés

SAPIENTIANA
MTID: 10014373
Rövid név: SAPIENTIANA
ISSN: 2060-3231
Honlap
Kiadó: Sapientia Szerzetesi Hittudományi Főiskola
Tudományos Lektorált
Nem impakt faktoros
Magyar kiadású
Közlemények az MTMT-ben (334) MTMT-ben regisztrált szerzők közleményei (288) A folyóiratban megjelent publikációkat idéző közlemények az MTMT-ben (83)

A Sapientiana folyóirat adattalaja

VIGILIA
MTID: 1365057
Rövid név: VIGILIA
ISSN: 0042-6024
Egyéb URL
Tudományos Lektorált
MTA értékelések: - Régészeti Tudományos Bizottság: A - Irodalomtudományi Bizottság: A - Filozófiai Tudományos Bizottság: A - Ókortörténeti Tudományos Bizottság: A - Szociológiai Tudományos Bizottság: D hazai - Néprajztudományi Bizottság: A - Történettudományi Bizottság: A
Nem impakt faktoros
Magyar kiadású
Közlemények az MTMT-ben (3102) MTMT-ben regisztrált szerzők közleményei (2820) A folyóiratban megjelent publikációkat idéző közlemények az MTMT-ben (1037)
A közlemények száma tájékoztató jellegű, az esetlegesen előforduló, még nem kezelt duplumokat is tartalmazza.

Törzsadatok a Vigilia folyóiratról az MTA szakbizottságainak kategóriáival

– a folyóiratok törzsadataiból származtatva és a cikkekre vetítve a rangsorolást vagy minősítést.

- A magas presztízsű folyóiratokban megjelent cikkek aránya (ezek mutatói, pl. az Impaktfaktor (IF), melynek népszerűsége visszaszorult; vagy a Scientific Journal Rankings (SJR) kvartilis-bontást alkalmazó értéke (Q1 a legrangosabb – Q4 a legalacsonyabb rang).
- A művek (és szerzők) idézettsége presztízs-értékkel minősített publikációkban, például SJR-értékkel rendelkező forrásközlemények idézettsége SJR-értékkel bíró idéző közleményekben (az MTMT-ből nyert kimutatás feltétele, hogy a folyóiratcikk-tételekben szerepeljenek a WoS és/vagy Scopus-azonosítók).
- A folyóiratok rangjának változatos adatai a referenciaforrások tükrében akár fejezetcím is lehetne arról a kérdésről, hogy széles körben elismert tudományos indexelő szolgáltatás vajon felvette-e rendszerébe az adott periodikumot?

A kérdés tényszerű megválaszolására az MTMT folyóirat-adatait kereshetjük fel, a rendszer itt tartja nyilván a tercier indexelő szolgáltatások referenciáit, a folyóiratok tudományos és lektorált minősítését alátámasztó forrásokat. Az MTMT adattárában tudományos minősítést kap egy folyóirat, ha ajánlást

az erre a minősítésre hivatott hazai szervezet, a Magyar Tudományos Akadémia ad, illetve ha széles körben elfogadott, a folyóiratok kiadási eljárását, a szaklapok minőségét összetett kritériumok alapján vizsgáló valamely indexelő adatbázis tartja lektoráltnak és tudományosnak az adott periodikumot.

Az MTMT által figyelembe vett referenciaforrások: a Web of Science, PubMed, Scopus, Ulrich's Directory, ERIH Plus⁶, DOAJ adatbázisok, történelem területén: Hrčak (horvátországi index).

Az MTMT a folyóiratok nyilvános törzsadataiba átveszi a Scimago SJR-értékeit, rendszeres frissítésük szerint.⁷

Idézettségi számításokon alapuló indikátorok – például a Hirsch-index.

A H-index: A tudományos teljesítmény szerzői produktivitásának és hatásának jellemzésére használatos mérőszám, mely a kutató produktivitását a legtöbbet idézett publikációk kiemelésével méri.

Az MTMT gyakorlatában a tudományometriai adatok között a H-index is megjelenik az alap-indikátorok között, az általános, összefoglaló tudományometriai táblázat sorában.

A nemzetközi, két ismert citációs adatbázis (Web of Science és Scopus) és ezen indexelő szolgáltatásokhoz kötődő folyóirat-rangsorolási mutatók (IF – Journal Citation Reports, illetve az Elsevier által közreadott, szakterületenként megállapított SJR-érték) a tudományos folyóiratoknak szűkebb regionális tematikájú és terjesztésű, szerteágazó bölcsészeti és társadalomtudományi témára fókuszáló – nem angol nyelvű – címeit nem fedti le kielégítően. A hiátus kezeléséhez a hazai tudományos életben

⁶ European Reference for Humanities Plus – ERIH Plus (csak a tudományossági mérce erejéig minősít) – ld. a kritériumait ERIH

Nem szerepel a gyakorlati útmutatók között, ám hadd említsem meg ehelyütt a spanyol nyelvterület tudományometriai elemzéseit megalapozó DIALNET adatbázist, amely széleskörűen vizsgálja a nemzetközi léptékű folyóiratok valamint a spanyol regionális lapok státuszát a tudományossági indikátorok és minőségbiztosítási kritériumok komplex rendszerében, a folyóiratokon kívül a könyvek vonatkozásában is kísérletezve metrikai paraméterek meghatározásával.

⁷ Ajánljuk további információkhoz az MTMT belső felületén elérhető a Fórumon olvasható gyakori kérdéseket és válaszokat az MTMT központi munkatársaitól.

elismert további folyóiratok figyelembevételét és rangsorolását végzik el a Magyar Tudományos Akadémia osztályainak szakbizottságai, a folyóiratok tudományos presztízsének jellemzéséhez A, B, C, D kategóriákat különítenek el. Az A-tól D betűjelig terjedő skála fokozatainak nincs egységes meghatározása, a szakbizottságok saját területeik jellemzői, valamint a nagy indexelők állományából hiányzó folyóiratok egyedi mérlegelése alapján állítják össze a tudományossági mércéket megütő folyóiratok jegyzékét. „A” kategóriás folyóirat például lehet magas presztízsű, lektorált, nemzetközi terjesztésbe bekerülő lap. „B” kategóriába kerülhet a szűkebb régió témáival foglalkozó, inkább hazai közönséget megszólító periodikum, ezt követheti „C” megjelölés alatt az inkább gyakorlati vagy gyakorló szakmabeliek számára készülő – akár vegyesen tudományos cikket és ismeretterjesztő tartalmat is szolgáltató lap, míg a „D” besorolás általában már a szigorúbb kritériumokat támasztó pályázatokból és adatszolgáltatásokból való kirekesztést hozza magával a D kategóriába sorolt publikációk esetében. Hasonlóképp a szakterületi összesítő táblázatok tudományos rovatai is jelzik ezt a megkülönböztetést, egy „D” minősítésű kiadvány cikke – annak ellenére, hogy a cikknél a jelleg „Tudományos” státuszt jelez, az „egyéb” közlemények rovatba fog rendeződni.

Egyes bölcsészettudományi területeken egyetlen, „A” kategóriával jelzik a tudományos cikkek közé beszámítható befoglaló kiadvány minősítését, további kategóriát nem feltétlenül tart fenn valamennyi szakbizottsági folyóirat-jegyzék.

Szakterületi különbségek

A kutatás tárgya, módszere, az eredmények közzététele, a hivatkozás módja tekintetében is a szakterületek különböznek egymástól. A természettudomány a tágabb és szűkebb környezet, a világ törvényszerűségeinek összefüggéseit törekszik felfedezni és feltárni. A publikációknak olykor perdöntő szerepe van a felfedezés elsőbbségének elismertetésében. A bölcsészettudomány témája az emberi reflexió, az élet ábrázolása, a megismerés és a gondolkodás, az érzések, az etika szférája, a társadalom szubjektív aspektusai. A publikálási és idézési szokások különbségeit az MTMT a szakterületi táblázatok szerkezetének alakításával éri el, az MTA doktora cím pályázati követelményeihez igazodó beosztással.

MTA II. Filozófia és Történettudományok Osztálya (2022.06.07)				
Tudományos közlemények	Az utolsó tudományos fokozat (PhD) megszerzése óta (2001-)		Összesen	
Összes Közlemények száma	197	---	227	---
Könyv (összesen)	24	---	24	---
-monográfia	6	---	6	---
- magyar nyelvű	---	5	---	5
- idegen nyelvű, külföldi kiadású	---	1	---	1
- idegen nyelvű, magyar kiadású	---	0	---	0
- forráskiadvány	18	---	18	---
- tanulmánykötet (szerzőként)	0	---	0	---
- magyar nyelvű	---	0	---	0
- idegen nyelvű, külföldi kiadású	---	0	---	0
- idegen nyelvű, magyar kiadású	---	0	---	0
Könyvfejezet	17	---	18	---
- magyar nyelvű	---	8	---	9
- idegen nyelvű, külföldi kiadású	---	9	---	9
- idegen nyelvű, magyar kiadású	---	0	---	0
Szerkesztett könyv	14	---	16	---
- magyar nyelvű	---	6	---	8
- idegen nyelvű, külföldi kiadású	---	7	---	7
- idegen nyelvű, magyar kiadású	---	1	---	1
Tankönyv, felsőoktatási jegyzet	1	---	1	---
Fejezet tankönyvben, felsőoktatási jegyzetben	0	---	0	---

MTMT – Szakterületi tudománymetriai táblázat részlete egy szerzői munkásság alapján

Összefoglalás

Az MTMT bibliometriai elemei sokféle adatfeldolgozás előtt nyitják meg az utat. Változatos megközelítést és adatelemzést tesznek lehetővé. Az adatkezelők feladatkörébe a rutinszerű adatszolgáltatások közé nap mint nap beépülnek az egyedi igények, egyszerűbb és összetettebb kimutatások készítése, közöttük a „metrikai” célú adatok is. Ezeket a folyamatokat segítik a kezelőfelület praktikus menüpontjai, az eseti kéréseknek megfelelően szerkeszthető keresőpanellel, vagy a célzott lekérdezésekre szolgáló, kész sablonok alkalmazása.

A tudományometriai elemek egyetlen kiragadott szempontot is vizsgálhatóvá tesznek az adathalmazon, de összetettebb viszonyításokat is támogatnak. A rögzíthető lekérdezési sablonok a trendek, teljesítmények, publikációs kibocsátási ciklusok hullámzását – csökkenést, növekedést – teszik követhetővé. Kísérhetők az egyéni kutatói előmenetelek, a kutatási programok eredményei és azok fogadtatása. Az MTMT tudományometriai potenciáljának jelentősebb felhasználási területei, kimenetei dióhéjban következnek:

- Szerzőnkénti szakterületi érzékenységgű munkásság bemutatásának felületet biztosít. Az összesítő táblázatoknak többek között a kutatók egyéni előmenetele szempontjából van jelentősége.
- Intézményi adatok bemutatása, statisztikai kimutatások készíthetők.
- Szűk értelemben vett tudományos publikációk szűrésének lehetőségével célzottan fókuszálhatunk a „Teljes” tudományos közlemények adataira.
- Szakterületi keresztmetszetek nyerhetők ki.
- Szerzői és dokumentum-azonosítók rögzítése: Az MTMT

szerzői azonosítón kívül más kutatói azonosítók vehetők fel a törzsadatok közé. A dokumentum-azonosítók más típusaival együtt, a külső adatbázisok közötti átjárhatóság előfeltételei teljesülhetnek.

- A folyóiratok osztályozása többértű: a rendszer rögzíti és kíséri a tudományos/lektorált státuszt; többféle rangsort tart nyilván: presztízsértékek, szakterület-érzékeny egyéb adatokkal is részletezi a tételeket.
- Forrástételek és idézők egységes szerkezetben: A különféle külső források adatai egységes szerkezetben épülnek be az MTMT struktúrájába – többek között a tipizálás, besorolás alkalmazása révén.
- Idézettségi adatok – eseti importtal és automatikus feltöltéssel is működik, egyes területeken azonban dominál a kézi felvitel.
- Idézettségi adatok – osztályozás több szempont alapján: függő/független idéző jelölése, hazai/külföldi vonatkozások megkülönböztetése.
- Riportok, sablonok – Az adatelemzők praktikus segéd-eszköze a riportkészítési menüpont, és általában is a lekérdezési panelek egyedi megszerkesztésének rugalmas kerete. Összetettebb kimutatások készítése válik lehetővé, a lekérdezési sablonok egyedi rögzítése a munkafolyamatokat gördülékenyebbé teszik.

Az MTMT rendszere mára jelentősen megkönnyíti az egyetemeken folyó kutatási tevékenységek publikációs adatvagyonának rögzítését és statisztikai elemzését. E tendencia a forrásadatokra épülő vizualizációs alkalmazásokkal továbbviheti a tudománymetriai adatelemekben rejlő lehetőségek kiaknázását – ma még talán nem ismert összefüggések feltárása felé. ►