

## NEMES LAJOS

### GLAZER IGNÁC HEVES- ÉS KÜLSŐ-SZOLNOK VÁRMEGYEI, EGER VÁROSI ORVOS HAGYATÉKI IRATAI

Glazer Ignác neve többféle változatban fordul elő mind a város jegyzőkönyveiben, mind iratanyagában, mind a különböző számadásokban és összeírásokban. Írták Glazer, Glozer, Gloser, Gloszer, Klozer, Kloser néven, de előfordult a Rosler változat is<sup>1</sup>. Halálának időpontját nem ismerjük, mivel az egeri halotti anyakönyvben 1741–1749 között nem található. Vagyonát ugyan 1745. szeptember 27-én összeírják, de háza még az 1746, 1747. évi és az 1747 októberében készült 1748. évre vonatkozó összeírásban is úgy van összeírva, mint a sajátja. Csak az 1748 végén készült s az 1749. évre vonatkozó összeírás írja úgy, hogy a ház már árvája tulajdona<sup>2</sup>. Egy 1748. február 28-án keletkezett irat viszont már úgy említi, hogy „néhai Gloszer Ignác”<sup>3</sup>. Ebből következik, hogy ekkor már nem élt. Halálát feltételezhetőleg 1747 októbere és 1748. február 28 közé tehetjük. Elképzelhető, hogy nem Egerben halt meg és azért nem anyakönyvezték a városban. Az iratok alapján megállapítható, hogy halálát megelőzően már második feleségével élt, de ebből a házasságából nem született gyermek. Az első házasságából egy fia született Gábor, aki 1748-ban még kiskorú volt. 1734-től 1742-ig a város legfontosabb testületi szervének a belső tanácsnak tagja. 1727-től 1741 végéig a városi orvos feladatait is ellátta<sup>4</sup>. Mint a forrásokból kitűnt elsődlegesen műveltsége, hivatala volt az, s nem kiemelkedő vagyoni helyzete, ami a város vezetői közé emelte.

A belső tanács tagja csak az lehetett, aki polgárjoggal rendelkezett. Polgárjogot csak az szerezhette, aki törvényes származású volt, feddhetetlen erkölcsi életet tudott igazolni, házingatlant birtokolt a belvárosban, és a tisztes megélhetéshez szükséges szőlőbirtokkal, mesterséggel, vagy egyéb fog-

---

<sup>1</sup> HML. Eger v. adóösszeírásai V-4/a/33. öi. 333., V-4/a/34. öi. 334., V-4/a/35. öi. 335., V-4/a/37. öi. 337., V-4/a/38. öi. 338.,

<sup>2</sup> Egeri Érseki Levéltár Halálhíradási anyakönyvek 1724-1760, HML. Eger város iratai V-1/b/30. B. XXII. b. 77., HML. Eger város összeírásai V-4/a/36 öi. 336, V-4/a/37. öi. 337, V-4/a/38. öi. 338, V-4/a/39. öi. 339.

<sup>3</sup> HML. Eger város iratai V-1/b/30. B. XXII. b. 87.

<sup>4</sup> NEMES Lajos: Eger város önkormányzata 1687–1848. Eger, 2001. 190–191.

lalkozással rendelkezett. Glazer Ignác háza a belváros első negyedében, a püspöki palotával szemben állt<sup>5</sup>. Házáról tudjuk, hogy az egy emeletes, melyben négy szoba és egy konyha volt az orvos és családja használatában. A négy szobából három az emeleten, egy pedig a konyhával együtt a földszinten volt.

A lépcsőn az emeletre felérve, a bejárat valószínűleg a *középső szobába* nyílt. Ez bútorzata alapján fogadószoba jellegű lehetett. Az itt talált hat bőr karosszék a társasági élet céljaira szolgálhatott. A pohárszék polcos szekrény volt, melyben az italoknak való edényeket, palackokat, poharakat tartották. Hangulatossá tehetette ezt a szobát az itt található sok kép, ami egyértelműen a polgári életformára, az igényességre mutat.

A mellette lévő *kis szoba* valószínűleg az orvos dolgozószobája lehetett, bár a berendezés arra mutat, hogy itt is több embert le lehetett ültetni, hisz ebben a szobában hat zöld posztóval bevont karosszéket írtak össze. A bútort az értékét mutatja az, hogy posztóval volt bevonva. A posztó még a XVIII. században is értékes anyagnak számított. A szobában a könyvek tárolására egy almáriumot helyeztek el. Ebben 78 nagy és kisebb könyvet számolt össze a conscriptor. Érdekes az, hogy nem érdekelte a könyvek tartalma, csak a nagysága, pedig ez a könyvtár ebben a korban igen nagy értéket képviselhetett. Nem szokványos ekkor, hogy egy polgári házban, ilyen nagy mennyiségű könyvet találhatunk. A helység megvilágításáról is gondoskodtak, ami valószínűsíti, hogy Glazer doktor az esti órákban is dolgozott, vagy éppen olvasott. Ennek a szobának a falát is képek borították. A polgári lét kiemelkedő tárgya volt a falóra. Az orvosnak a város társadalmában elfoglalt kiemelkedő helyzetét mutatja, hogy a nemesség jó anyagi helyzetben lévő tagjaihoz és a városi előkelőkhöz hasonlóan, különböző fegyverekkel rendelkezett. A flintát ami hosszú csövű, messze hordó puska volt, ekkor többnyire nagyvadak elleni vadászatra használták. Ez valószínűsíti, hogy alkalmasint részt vett a XVIII. században már a társadalmi élethez szervesen hozzátartozó vadászatokon is. Meg kell jegyezni, hogy a flinta mint katonai fegyver is használatos volt a korban. Ehhez köthető a szobában található négy darab pisztoly is.

A *harmadik szoba* kifejezetten a családi élet szférája volt. Itt volt a családfő és felesége két személyes nyoszolyája és itt található egy imádkozó almárium. Ennek a szobának a falát is rámás képek borították. A család időszakonként feltételezhetőleg utazott is valahova, mert ebben a szobában még két bőrözött úti ládát is összeírtak. Itt tartották a legértékesebb edényeket is. Itt írták össze az ezüstből és ónból készült konyhai eszközöket.

---

<sup>5</sup> HML. Eger város iratai V-1/b/30. B.XXII. b. 77.

A földszinten lévő *konyhában* bútorokat és mindenféle a főzéshez és a sütéshez használható eszközöket találhatunk. A konyhaasztal feltételezhető, hogy elsődlegesen a főzés céljait szolgálta, de mivel hozzá tartozott hat fa szék is, nagy valószínűséggel ezen étkeztek. Itt található egy élésláda is. Az esti vacsorakor a világításról is gondoskodtak, melyre egy lámpás és két gyertyatartó szolgált. A konyhában talált eszközökből következtethetünk arra, hogy itt miket főztek. Biztosnak tűnik, hogy közép-európai szokás szerint levest ettek, amit réz főzőfazékban főztek. Az összeírt eszközök arra mutatnak, hogy sok húst ettek, amit különböző módokon készítettek. Sütöttek tepsiben, nyárson és roston, de füstölten is ették a különböző állatok húsát. Étélizetésre és tartósításra sót használtak, amit bádog sótartóban tároltak. A kőso finomítására malmocskát használtak. Itt sütötték a kenyeret és a különböző süteményféléket. A lisztet szitálták, az állni hagyott tésztát szakajtóban tartották. A lisztet zsákban tárolták. A bádog teás ibrikek arra mutatnak, hogy a ház lakói teát is fogyasztottak. A vizet dézsában tárolták. Az étkezések utáni mosogatásra külön rézedényt használtak.

Az *alsó szoba* valószínűleg a szolgaszemélyzet szálláshelye volt. Az itt található kerek asztal, négy nyoszolya, sütő-teknő, vas lapát is erre utal.

A házhoz tartozott még az egri belvárosi házaknál szinte elengedhetetlen fontosságú *pince* is. A pincében a szürethez szükséges eszközöket a szedő kádakat, a szedő hordókat tárolták. Az érdekesség az, hogy a szürethez szintén nélkülözhetetlen puttonyokat a konyhában írták össze. Ez valószínűleg azért van, mert a puttonyokat nem csak a szőlőszedéskor használták, hanem termény stb. háton való hordását is ezzel végezték. A szüreti munkák kelléke volt még a szőlőprésléshez használt sutú. A pincében 30 darab 3 akós fahordót és egy egyakós hordót is találtak.

A ház belső telkéhez tartozott egy kisebb méretű *kert*, és itt volt az *istálló* is, melyben a tehenet és a borjút tartották.

Glazer Ignác, mint az egri polgárok többsége, rendelkezett *szőlőbirtok*-kal. Az egyik, a nagyobb értékűre taksált a Czigliédi hegyen, míg a másik a Maklári kapu mellett volt.

A továbbiakban az iratokat kronologikus sorrendben közöljük. Meg kell jegyezni, hogy az 1745. szeptember 27-i vagyonszeírás két nyelven készült, magyarul és németül. Az orvos ugyanis eredetileg német származású volt. Itt csak a magyar szöveget közöljük, a német ugyanis ezzel teljes egészében megegyező fordítás.

**Glazer Ignác orvos házában található vagyontárgyak  
összeírása  
1745. szeptember 27.  
Eger város iratai V-1/b /30. B.XXII. b. 77.**

Anno 1745 die 27 Septembris praesentibus Dominis Josepha Vallner et Georgio Miller senatoribus, Stephano item Andreicsics Episcopalis Civitatis Agriensis vicenotario sunt intentata et conscripta res ac facultatis universa Prittoris ac generosi Domini Ignatii Gloszer Medicinae Doctoris ac Senatoris Agriensis in hunc modum.

A nagy utcában Kugleiczky István és Viszneky Mátyásné szomszédságokban kegyelmes urunk ő nagysága rezidenciájának által elleniben hozzá tartoznak kertecskével, istállóval és más szükséges házi alkalmatosságokkal vagyron egy két condignatios becsületes kőház az ki mostani státusában megérne circa 3000 rénes forintot

**A közép szobában találtak**

1 pohárszék  
11 nagyramás kép  
4 kisebb ramás kép  
6 viselt bőr karszékek

*Mellette való kis szobában*

1 könyv almáriumocska  
78 nagy és apróbb könyvek  
1 réz lámpácska  
1 olajos lámpácska  
6 zöld posztóval bevont karszékek  
10 nagyramás képek  
29 kisebb képek  
6 mappák  
2 flinta  
4 pisztoly  
1 falra való gömbölyű óra

*Az harmadik szobában*

- 1 imádkozó zöld almáriumocska
- 1 két személyre való nyoszolya, vetett ággyal.
- 12 nagy teáscsésze
- 5 apróbb teáscsésze
- 11 kisebb rámás képek
- 2 úti bőrös láda

*Ezüst és cin edények*

- 6 nagy ólom tál
- 6 kisebb cin tál
- 23 cin tányér
- 2 nagy cin kanál
- 1 teafőző ibrik
- 6 pár ezüstnyelű kés
- 5 ezüst kanál
- 2 ezüst sótartó
- 1 ezüstnyelű kaszperol?
- 3 közönséges német dolmány

*Az konyhában*

- 1 mosogató rézedény
- 2 bádoggal teás ibrik
- 1 élés láda
- 1 vas tepsi
- 2 nyárs
- 1 réz mozsár
- 1 vas rost
- 2 cin gyertyatartó
- 2 vasmacska
- 6 ócska vas serpenyő
- 4 puttony
- 1 kősó malmocska
- 1 vas rosta
- 2 szita
- 5 dézsa
- 3 rocska
- 1 réz főzőfazék

4 zsák  
1 konyhaasztal  
6 fa szék  
1 lámpás  
5 fazék  
7 serpenyő  
8 szakajtó  
4 bádóg sőtartó  
6 fedő  
1 vas fedő  
1 vas füstölő  
1 bádóg kanáltartó  
2 vas kanál  
2 vas villácska

*Az alsó szobában.*

1 kerek asztal  
4 nyoszolya  
1 mangoló vagy mángorló láda  
1 sütőteknő  
1 vas lapát  
1 leptika vagy taliga

*A pincében, mely megérne cirka 500 rénes forintot*

1 egy akós hordócska vas abronccsal  
30 három akós hordó  
7 szedő kád  
2 szedő hordó  
1 nagy sotú (sutú vagy prés)  
1739-dik esztendőtol fogvást különb-különb esztendőbeli borok  
találtnak Nro 70.

Glazer Ignác tulajdonában volt még az *istállóban*

1 tehén és  
1 borjú

Sign. Stephan Ambrusin vicenotarius

**Néhai Glazer Ignác úr pincéjében talált borok felmérése**  
**1748. február 28.**  
**HML. Eger város iratai V-1/b/30. B.XXII. b. 87.**

Anno 1748. Die 28-a Mensis Februarári ordinarius bíró Volner József úr commissiójából kimenvén mi alább subscribaltak néhai Gloszer Ignác úr őkegyelme özvegye requisitiójára a pincében találandó boroknak inventatioja s limitatiojára, holott is találtattak.

Anni 1747 Procreatióbúl most új borok	No 45
Anni 1746 Procreatióbúl	No 47
<i>Régi ó borok kik is igen alávalók</i>	<i>No 50</i>
Tészen in toto	No 142

Melyeket egyben vetvén, úgymint a jobbat az alább valókkal limitáltattott egy egy hordóstól ad 6 Rft. azaz hat rénes forintra.  
 Eger die ac Anno quibus supra.

Pro hoc actu exmissusok.

Püspöki Eger városa hites  
 ordinarius notariusus Kormos András

**Néhai Glazer Ignác feleségének Egersperg Franciskának**  
**tanúvallomása az ingó vagyon egy részéről**  
**1749. január 21.**  
**HML. Eger város iratai V-1/b/30. B.XXII. b. 87.**

Formula Juramenti revelatori

Én Francisca Egersperg esküszöm az élő Istenre, ki az atya, fiú és Szentlélek teljes Szentháromságra és egy örökös Istenre, Boldogságos Szűz Máriára, Istennek minden szentjeire, hogy én amely Istenben boldogul nyugodott előbbeni férjemtől, tudniillik Gloszer Ignác úrtól, halála után, ingó javai tudniillik:

1. Kész arany és ezüst pénz, 2. Adósságok, 3. Arany és ezüst, 4. Avagy olyatén portékák, 5. Réz, 6 cin, 7. Ón edények, 8. Apotheca, 9. Orvosságok, 10. Könyvek, 11. Órák, 12. Ezüst kések, 13. Ezüst kanalak, sőtartók, 14. Gyűrűk, 15. Pixisek, 16. Ezüst faczlik, 17. Fegyverek. 18. Borok, 19. Házi

eszközök, 20. Konyhára való vasedény, 21. Szőlőhöz és szüreti alkalmatosságához tartozandó edények, 22. Kocsi, szekér, hám és másféle lószerszám, 23. Lovak, 24. Szarvasmarhák, 25. És egy szóval, minden nemű névvel nevezendő jószág, 26. Levelek, azokat híven, igazán, semmit azokból el nem rejtven és tagadván, letett hitem alatt megvallom s előadom, sőt mennyiben némelyek most eszemben nem jutnának és ezután eszembe jutni találnának, azokat is ugyanezen letett hitem alatt tartozni fogom kinyilatkoztatni és előadni. Nemkülönb, hogy ha valamely levelek amelyek Gloszer Gábor mostoha fiamat illetnék, kezemnél volnának, aztatis ezen hitem alatt kinyilatkoztatom, visszaadom, és hogy én azokból se meg nem égettem, se el nem szagattam, el nem sikkasztottam, sem másnak lenni tudnám, megvallom, semmit el nem tagadok, Isten engem úgy segéljen.

### **Revelatio** (kinyilatkoztatás)

1./ Rácز Báró Demeternél, holta után Glaszer Ignácز úrnak talált 200. Az háznál pedig 50. Mixtim körmöczi és hollandus aranyakat, ezüst pénzbul amennyi maradt. Amint temetésnek alkalmatosságával szentmisékre element, sőt ez, kinek most számát nem tudhatja, elegendő nem lévén, kintelenítetett a háznál talált 50 aranyakhoz hozzányúlui. Item halála után alkalmas idővel a tekintetes nemes vármegyétől, mint sallariumát 200 Rft-ot, a várostól pedig 25 Rft.-ot percipiált.

2./ nihil, hanem nemzetes vitézlő Rottenstain Ferenc praefectus úrnál bizonyos ökrök és vasas szekérnek 57 Rft-ból álló ára és 18 deszka.

3./ nihil, hanem Piszker Fridrik úrnál egy arany gyűrű, kit megholt ura, házassága alkalmatosságával adott néki, s idővel általa jól lehet reperálatott mindaz által most is oda vagyon.

4. nihil

5./ egy réz, mosni való vasfazék, egy réz mozsár és egy főzni való réz fazék.

6./ és 7./ két tucat cin tányér, egy belőlük elveszett, a harmadik tucatot pedig azon hit alatt vallja, hogy megholt ura néki oda ajándékozta, nagy ólom tál hat, kisebb hat, nagy ételosztogató ólom kanalat kettő, egy teás ibrik, két ólom gyertyatartó, de ki elolvadt, ki az refectio után elromlott, egy cin mosdótál.

8./ nihil.

9./ nihil amid, hanem egy kisded aphotekácska kit betegekhez magával szokott hordani, melyet az asszony Károly borbélynak adott, de az árát még meg nem fizette.

10./ Amint ura halálával maradtak, s azután conscribáltattak, most is megvannak, hanem még életében az ura egynéhány könyveket, maga pedig



az asszony kettőt ad interim adott üdvözült nagyprépost úr önegységának, s halálával nála is maradtak. Főtisztelendő Hubert úrnál nyolc darabból állók vannak, Ferdinánd nevű apotecariusnak fáradságáért, maga az asszony ajándékozott egyet, a többi pedig az almáriumban extfálnak.

11./ Egy falon függő óra

12./ és 13./ hat pár ezüst kés, két ezüst sótartó, öt ezüst kanál, s e mellett egy pár ezüst kés kivel enni szokott az megholt ura, és egy kanál.

14. ad 3.

15./ és 16./ nihil

17./ két flinta, két pár pisztoly

18. bizonyosan már nem tudhatja, hanem amennyire magát reflectalhatja ura halálával 18 hordó borok maradtak.

19./ és 20./ A házi eszközök végett jovealja magát in Anno 1745. Peregalt conscriptiona.

21./ Maradt négy kád, egy sutú, kit Vallner József úr eladott

22./ Egy ócska hintó, egy kised szekér, egy ócska leptika s ahhoz való ócska szerszám. A hintót Hubert úrnak, rajta való vasáért, hogy meg fog fizetni eladta. A kised szekeret páter Serviták priorjának ajándékozta. A leptikát pedig magával elvitte.

23./ nihil

24./ két tehén maradt, de egyik dög által elveszett

25./ joveat se quoad suspellectica Domus ad factam conscription.

26./ Privilegium Doctorale

Ezekhez járul azon hite alatt az is, hogy ura halála után özvegységében több esztendőbéli szőlő termésekből per partes eladott borokat 227 forint árát, amely summában maga szőlejében termett boroknak ára is benne foglaltatik, mivel nem különözött, de mennyi nem tudhatja.

A városi tanács részére jelentették 1749. November 15-én Koller József városi jegyző, Georgius Miller Episcopalis Civitatis Agriensis jurassor és Emericus Boros.

### **Emlékeztető számadás Glazer Ignácnak való adósságról**

**1749. szeptember 28.**

**HML. V-1/b/30. B. XXII. b. 87.**

Memoriale ratione debiti Glasseriani

Való dolog, hogy én azon szekérért és ökrökért restantarius maradtam vala. De minthogy ezen restantia nem a mostani asszony idejében való, hanem még az első asszony idejében vettem vala azon szekeret és ökröket. Meghalván Istenben boldogult Glaser úr is, állítottam ezen pénzt a gyermek

Gábris számára megtartóztatnom, hogy midőn föl fog nőni, vagy vándorolni menni, csak akkor szükségiben odaadom praevideálván azt úgy is, hogy ha a mostani asszony férjhez meend, a gyermeknek gondviselése reám fog szállani. Azért is tartóztatam, s az asszony kezébe adni nem akartam, mondván, hogy ő kegyelmeknek nem tartozom semmivel is.

Azonban történnén ő kegyelmének in Anno 1745 és 1746 Bécsben és Németújhelyben való menetele és sokáig való mulatása, az gyermek is megszorult holmiban, tartottam volt is sokáig vakációk által is házamnál, látván a ruhából miből szükségeit item látván, a feje tisztátalanságát tettem in sua reája költséget 31 Rft. 55 denár, amint az ausziglich is mutatják, caeterum a többi marad restantiában nálam 25 Rft. 45 denár. Én ugyan most is azt ítélném, hogy mivel azon restantia még előbbeni asszony idejében való és semmi köze a mostaninak hozzája. Egyedül a gyermeket illeti, s azért is reversáltam, hogy jövődöben magának adom, ha azért úgy taláztatik, hogy az mostani asszony is vegyék részt benne. In Nomine Domini defaleálván az auszigliket, az többivel tartozom, de hogy arra interest fizessek, azt nem tartom, mert nem azért tartóztatam. 1-mo, hogy reája szorultam volna, vagy azt titkolni kívántam volna, tudván azt úgy is, ha az mostani asszony kezébe adtam volna, semmi sem maradt volna belőle. 2-do nem is szorultam vala reá, annak megtartására, hanem, hogy egyedül, hogy a gyermeknek akartam tulajdonítani, s ez integro midőn fölnevelkedik nékie szükségeiben adni, sőt eleget sajnáltam, hogy azt is meg kellett kezdenem Ausziglire, de minthogy a gyermeket ő kegyelme desoláte s improvise hagyta, sokáig esett oda fel való mulatása kénytelenítette abból tenni expensákat.

Anno 1748. Die 12 júli ismét úrnapijára adtam 1 Rft., Anno eodem die 24 novembris írott levele szerint Nagyszombatból álló adósságát Gyöngyösi Zabraczky Mihálynak 14 Rft. Item másodszor Zabraczkynak refundáltam 4 Rft. 20 denárt. Item az egeri mészárosoknak adósságot lefizettem 4 Rft. Item egeri Görög által reverendára küldöttem Nagyszombatra 14 Rft. Item ugyan Egerben 20 szeptembris adtam cédulájára 2 Rft. In summa azért adtam 70 Rft. 75 denárt. Kombinálván azért a tartozást az erogatioval super erogáltam 13 Rft. 75 denárt, melyeket, hogy Volner József egeri bíró úr nékem refundált is praesentibus recognoscálok Egerben. 28 szeptembris 1749. Rottenstein Ferenc

**Néhai Vallner József uram pénzbéli percepciója Istenben boldogult néhai doktor Glazer Ignác uram árváját amely illetve specificatioi szerint amint találtatott következők**

**1750. június 3.**

**HML. V-1/b/30. B. XXII. b. 87.**

A cziglédi szőlőért	240 rénes forint
A maklári kapu mellett levő szőlőért percipiált	200 rénes forint
Az asszonynak maga szőlei árában	125 rénes forint
Nem különben még az asszony szőleje árában <u>akit hitelben adott ugyanaz asszony részéről</u>	<u>125 rénes forint</u>
In Summa	680 rénes forint

Írásából amint kitetszett liquidalta tekintetes praefectus uram kezéhez adott az árvának szüksége	13 rénes forint
Nemzetes Szabó Márton uram Nagy Ádámnak vett ki azon pénzből	111 rénes forint
Maradott pro elocative erga legale interesse	562 Rft. 40 ½ kr.

Mely 562 Rft. 40 ½ kr. Azonnal elocaltatott a Dato 3 juny Anni Labentis 1750.

Homrand szaporodott hat forinttal és 4 ½ krajcárral. Azt mi nem tudhatuk, mivel Vallnerné asszonyom az árvát illető pénznek mondotta lenni, ámbár mondván, ha több is ő nem kívánja az árváét és így recognoscaljuk.

Antonius Forst Liber Episcopalis Civitatis Agriensis Judex

Joannes Kerepessy Senator Agriensis

**Néhai Glázer úr házának értékbecslése és erről a tanács előtti beszámoló**

**1757. augusztus 29.**

**HML. Eger v. ir. V-1/b/30. B. XXII. b. 77.**

Anno 1757-mo Die 29 Augusti tartván tanács gyűlése, kinek alkalmazhatóságával nemes Bozsik Mihály, Munkácsi Mátyás tanácsbéliék, és nemes Ulrich János ordinal notarius uraimék, a néhai Glázer Ignác úr háza megbecsültetését referálták következőképen:

Mi alul is megírt, Eger városa nótáriusa és tanácsbéliék, adjuk tudtára mindenkinek kiknek illik, vagy jövendőben is illethetne, hogy tekintetes

Glazer Gábor úr a néhai édes atyja urától maradt, és mostoha asszony anyjával itt Egerben ő excellenciája udvara elenyik Budaházi György szomszéd-ságában még osztatlan házat, mivel naponként már omlana, és annyira elpusztulna, hogy nevezetes, és költséges reparáció nélkül, majd benne lakni sem lehetne meg építeni kívánván, pro futura sua cantela azt általunk bírói commissio mellett, ami némű státusban tudni illik most taláztatik, megbecsültette, amint is mi magunk mellé tudós mester embereket vévén, úgymint kőművest, ácsot, asztalost, lakatos, és képíró, „az egész házat megjártuk, és mindeneket apródonként megvizsgálván felvettünk, s meg becsültünk, tudni illik.

Pichler György kőműves mester az egész kőműves munkát minden materiálékkal és földélcserép téglákkal becsülte	1600 Rft.
Nem különben az ablakokon, kapuban, kemence szájában, és ház szögletén lévő faragott köveket	23 Rft. 33 kr
Viltinger Illés ácsmester az ácsmunkát minden fáival, lécekkal, és szegekkel, az által gerendák és szarufák jobbjára egészen megrothadván, becsülte	200 Rft.
Molcz Fülöp asztalos az egész asztalosi munkát, ablakokat és kaput minden materiálékkal	216 Rft.
Kaminczki Károly lakatos minden vas munkát	136 Rft 42 kr
Proszik Antal üveges minden ablakokat	48 Rft.
Michli József képíró az festéseket, az egész szobákban nagy, s apró képeket és rámába foglalt portrékat	40 Rft.
Az Fundus pedig mi általunk becsültetett	600 Rft.
Kolperger Sámuel ötvös 2 sótartót, 6 pár kést és 6 pár kanalat	75 Rft. 30 kr
Összesen:	2999 Rft. 45 kr.

Mely e szerint lett commissiónk végbe vitelétül teszünk a becsületos nemes tanácsnak pro prothocolo hivatalbéli kötelességünk, és szokásunk szerint való relationkat Actum Agrie Die 21 Mensis Agustusti Anno Domini 1757-mo Michael Bozsik szenátor aláírása Mathias Munkácsi szenátornak, Joannes Nepomuki Ulrich ordinarius civitatis notarius